

转变教育思想 更新教育观念 推进高教改革

华东冶金学院 王端庆

关键词: 教育思想 教育观念

1992年以来,我国高等教育改革和发展的基本思路正在实践中逐步形成和完善:高等教育的发展,坚持规模、结构、质量、效益统一协调发展的方针,坚持走内涵发展为主的道路;在高等教育改革中,转变教育思想,更新教育观念是先导,体制改革是关键,教学改革是核心,适应社会主义市场经济体制建立和社会发展的需要,提高教育质量和办学效益是根本目的。从高教改革的实际进程来看,是从体制改革入手,进而开展教学改革,近期才突出了作为改革先导的转变教育思想、更新教育观念问题。教育思想和教育观念是人们对教育现象、本质、特点、规律以及如何施教的理念、理解、认识和看法。教育思想、教育观念渗透于教育、教学活动的各个方面,贯穿于教育、教学工作的全过程。因此,转变教育思想,更新教育观念,或者说,教育思想、教育观念的改革是高等教育教学改革的先导。

一、概念

(一)“教育”的多意性和教育科学的发展性决定了转变教育思想、更新教育观念的多方面性、阶段性和长期性

“教育”一词至少有四种主要含意:(1)教育即一种机构;(2)教育即行动;(3)教育即内容;(4)教育即一种产品^[1]。教育思想、教育观念是人们对教育的理性认识,具有鲜明的阶级性和时代

性^[2]。教育思想及观念的改革至少需从教育机构、教育行动、教育内容及教育产品(对高等教育来说,即高等教育社会功能的体现:培养人、创造新知识及为社会服务等)四个主要方面去考察、分析。

从教育科学的发展性可知,教育科学符合一般科学的认识特征,即作为知识形态的科学是建立在社会实践基础上的能动过程。因而,包括各门具体教育学科在内的教育科学都处于孕育、形成和发展、变革过程中。随着社会、生产、科学的发展,教育科学也在不同的思想体系之下向前发展。教育科学的发展必然会引起教育方方面面的新变化。反之亦然,即为促进教育的发展变化也必然引发教育思想、教育观念乃至教育科学的变化。早在1976年在日本广岛召开的高等教育国际讨论会将高等教育的变化归纳为十个新,即:①新的对象;②新的课程;③新的教学形式;④新的评定方法;⑤新的招生办法;⑥新的学位制度;⑦新的管理方法;⑧新的方法标准;⑨新的学校;⑩新的争吵。处于世纪之交的现时代,方方面面教育思想、教育观念的转变、更新和变革更加显出其必要性、重要性和紧迫性。

(二)教育,特别是高等教育理论的不成熟、不稳定性决定了教育思想、观念评价的不确定性,随之而来的是对教育思想、教育观念是非判断及教育行动选择的某种复杂性,不确定性

长期担任 UNESCO 《教育展望》主编的 Z·

Morsy 认为：“在教育领域，我们似乎在南美热带雨林中蹒跚而行，无人引导，也不见路标。新的‘理论’和‘改革’刚刚在一片喧嚣声中出台，便几乎在瞬息之间就土崩瓦解了”^[3]文献^[4]指出：多数高等教育专家认为高等教育仍处于“收集资料”、向科学过渡阶段，是个准科学。

(三) 由于教育、教育学的本微特点，教育思想、教育观念的改革必须进行多学科、多视角的研究，就教育论教育是无济于事的

教育作为科学研究的一个领域与其他社会科学的目标不同，因为这是人类思想有意创立的体系，而不是一种自然存在的现象。社会学、经济学、人类学等等的研究对象是从各自不同的角度来看的整个社会；而教育科学的对象则是社会中的一个“部分”，是必须从不同角度来看的一个特定体系。美国伯顿·克拉克教授等八名不同学科的专家从各自学科的视角出发对高等教育进行专题研究，发表了《高等教育新论——多学科的研究》一书。该书用历史的、政治的、经济的、组织的、文化的、社会的、科学社会学的及政策的八个观点对高等教育进行学科的比较研究，提出了一些具有普遍意义的教育思想、观念。比如：①高等教育系统充满着政治行动，因此，可以富有成效地看作是一个政治的系统；②财政机制是高等教育系统的中心稳定器和改革与变化的重要杠杆；③贯彻政策比制订政策要困难得多；④历史总是在起作用等等。这些思想、观念对我们是很有启发的。

“教育学”一词希腊学的原意是将儿童“引向”他们的教师，随后引向学习本身，因而是行动的方法，而不是知识。考虑教育本身（不是教学方法）不是教师（仅仅是教育的实践者），而是哲学家、政治家、心理学家的事。正如 Z·Morsy 在文献^[3]中指出的：每个时期和每种文化的哲学家、政治家、社会学家、科学家、神学家、小说家、历史学家以及散文作家都曾对教育这一课题发表过很多言论，对于教育问题，他们不只在外围观望，而一般却是迎头而进。这些局外人不仅起了重要的作用，而且他们经常胜过专业教育家的理论并接受其观点。作为例子，Z·Morsy 提出了像康德、法拉比（伊斯兰哲学家）、托尔斯泰、泰戈尔，还有中国的孔夫子、孙中山，毛泽东等，都属世界著名教育思想家。因此，我们认为，马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等马克思主义革命家、哲学家、政治

家有关教育方面的论述对我们教育思想、教育观念的改革具有基础性和导引性的重要指导作用。当前认真学习邓小平理论、邓小平教育思想具有突出的战略指导意义。

以上从教育、教育学的基本概念出发向我们展示了教育思想、教育观念改革的广泛性、复杂性和长期性。这是我们研究问题的基本出发点。

二、内涵

转变教育思想、更新教育观念是一个广泛的概念，既有从旧的过时的传统思想、观念转向新的现代化的思想观念问题，也有端正教育、教学思想、观念这一类问题，即从各种偏离的方向、途径回到正确的、主导的方向、道路上来的问题。既有推陈出新问题，还有祛邪归正问题。既有宏观的办学指导思想问题，也有微观的教学指导思想问题。择其要者，有以下几个方面。

(一) 深化教育体制改革应与经济体制改革发展相协调

国家教委 1998 年工作会议上提出：实现教育体制改革的新突破，必须在一些重大问题上形成共识。首先，要正确认识经济体制和教育体制改革的相互关系。其次，要正确认识市场经济与教育功能的相互关系。第三，要正确认识当前经济社会环境对教育进程的影响。第四，在加快教育体制改革的同时，要不失时机地把教育教学改革、大力推进素质教育及时摆到重要议事日程上来^[5]。

(二) 要始终明确、不断坚持建设有中国特色社会主义高等教育的正确的办学指导思想

高等学校的根本任务是培养人才，教学是实现人才培养的基本途径，教学工作的水平和质量决定人才培养的质量。因此，教学工作始终是高等学校经常性的中心工作。高等学校一切工作和改革的出发点都要有利于加强教学工作，确保教学工作的中心地位；一切工作和改革的落脚点都要紧紧围绕着人才培养和全面提高教学质量。

本科教育是高等教育的基础，从一定意义上说，本科教育质量是衡量高等教育质量的重要标志，必须重视和加强本科教育。

(三) 要加强教学研究，使教学工作及其改革有科学的理论指导。教学工作的进步，教学质量的提高，其动力在于不断深化教学改革。教学改革是

高等教育各项改革的核心。因此,高等学校必须真正把教学改革放在核心位置上,并且要切实加强教学研究,使教学改革有科学的理论指导

1995年通过的《教育法》第一章总则第十一条规定“国家适应社会主义市场经济发展和社会进步的需要,推进教育改革,促进各级各类教育协调发展,建立和完善终身教育体制。”

“国家支持、鼓励和组织教育科学研究,推广教育科学研究成果,促进教育质量提高。”

《中国教育改革和发展纲要》第26条规定“加强教育改革和发展的理论研究和试验。各级政府和教育行政部门要把教育科学研究和教育管理信息工作摆到十分重要的地位。社会主义市场经济体制的建立,对教育的改革和发展提出了许多新的课题。教育理论工作者和实际工作者,要以马克思主义为指导,研究和回答建设有中国特色的社会主义教育体系的理论问题和实际问题。要积极开展教育决策咨询研究,密切教育科研同教育决策、教育实践的联系,发挥教育科研对教育改革和发展的促进作用。鼓励和支持学校、教师和教育研究工作者积极进行教育改革试验”。因此,当前是否重视开展教育研究,依靠教育研究推动教学改革,已不是一般工作安排问题,而是法与非法的问题。从这一点来看,加强法制教育不仅是大学生的一个教育内容,我们全体教育工作者都有一个学法、用法、依法办事问题。对高等学校而言,就是一个依法治校问题。

(四) 深化教学改革,提高教育质量,必须以邓小平同志提出的“三个面向”为指针,进一步转变教育思想、更新教育观念

这个问题实际上也是以什么样的背景和前景来树立我们的人才观的问题。人才观对高等学校培养学生来说就是育人观、教育观。文献^[6]在论述十五大提出中国特色社会主义文化建设纲领这一重大理论创新的要点之一是:继承发展了邓小平同志“三个面向”的光辉思想,提出“三个面对”的新问题:面对科技迅猛发展和综合国力剧烈竞争,面对世界范围各种思想文化相互激荡,面对小康社会人民群众日益增长的文化需求,要从社会主义振兴和中华民族振兴的双重目标高度,充分认识文化建设的重要性、迫切性。十五大报告还进一步提出:把发展素质教育和科学事业,作为整个社会主义文化的基础建设。

从马克思关于人的全面发展学说和“三个面向”、“三个面对”的当代世界时代特征出发,培养面向21世纪的人才应当具有良好的全面综合素质。为此,要有破有立,正确处理以下一些关系问题:①专业教育与文化素质教育关系,克服忽视文化素质教育的思想,改革专业面过窄的状况,树立加强素质教育特别是加强文化素质教育的基础上拓宽专业教育的思想;②传授知识与能力培养、提高素质的关系,克服忽视学生能力培养和素质养成的思想,树立知识、能力、素质辩证统一的教育思想;③理论与实践的关系,克服忽视实践的思想,树立坚持理论联系实际,扩大与强化实践教学的思想;④教与学的关系,克服忽视学生独立性与创造性的思想,重视培养学生的创新思维与能力,树立教学相长,发挥学生独立性与创造性的思想;⑤统一要求与个性发展的关系,克服忽视个性发展的思想,树立因材施教,在一定教育目标指导下,促进学生个性发展的思想^[7]。

(五) 在教学工作和教学改革中,要坚持正确的政治方向,加强和改进德育工作,提高德育的实效性

当前要突出用十五大精神统一师生员工的思想。一是要全面、系统、深刻地学习和掌握邓小平理论和教育思想的精神实质。二是要大力推进邓小平理论“三进”工作与高校“两课”建设相结合。三是加强学校精神文明建设,加强师生的思想道德、职业道德建设。

(六) 适应21世纪社会经济、科技、文化发展的需要和对人才素质的要求,必须改革人才培养模式

模式,作为思想的辅助工具,是对现实事件的内在机制以及事件之间关系的直接和简洁的描述。模式具有结构性和功能性两种类型,它是理论的一种简化形式,具有构造、解释、启发、预测等多种功能,可以向人们提供某一事件的整体形象和明确信息。我们要根据自己的目的去选择,构建正确的、适用的模式,并在研究、实践过程中不断地改造、完善乃至更新^[8]。

人才培养模式是指教育机构为受教育者构建一定条件下应有的知识、能力、素质结构及其相应的功能,以及实现这种结构和功能的途径和方式。从模式而衍生为教学内容、课程体系、教学环节以及相应的教育教学过程。现代教学模式研究就是

用几个主要的变量来解释教学过程中的师生活动以及与环境的关系。一般认为,教学模式包括四大变量。处于中心位置的是教学过程诸变量,包括过程中师生行为的相互作用以及学生行为中可以观察到的变化。投入一端包括教师经历诸变量和包括学生及社区的环境变量。输出端则为成果诸变量。显然,不同的教育思想和观念,不同的时代或不同国家不同时期,具有不同的人才培养模式,不同的教学模式。可见,改革人才培养模式是一项复杂的系统工程,其中有继承、有扬弃,有改造、有创新。

(七) 进一步改变传统的封闭型的人才培养和办学方式,面向社会与市场,在经济与社会发展中办学,在社会实践中培养人才

十五大报告指出,要“深化科技和教育体制改革,促进科技教育同经济结合”。为此,要进一步发展教育与生产劳动相结合,发展教学、科研、生产三结合,发展产学研一体化,探索新的培养人才和人才成长的道路。

(八) 面向 21 世纪改革教学内容与课程体系是高校教学改革的重点和难点

这一改革的目标和主要内容有下列诸点: ① 21 世纪人才的素质和培养模式; ② 学科和专业结构; ③ 培养目标和人才规格; ④ 课程体系和结构; ⑤ 教学内容与教材等。在教学内容和课程体系改革中要着重处理好四个方面关系: ① 传统内容与现代化内容的关系; ② 传授知识与培养能力、内化素质的关系; ③ 专业教育与通识教育的关系; ④ 统一性与多样性的关系。改革的总方向应当强调基础化、综合化与现代化。要有组织、较系统、起点高、立意新、整体化地推进改革。

(九) 要有针对性地改革教学方法,大力推进教育技术、教学手段及教学方式的现代化

我国传统的教学方法重演绎、分析、推理,对归纳、综合、渗透重视不够。长期以来对“灌输式”、“填鸭式”的教学方法改而少效,对“启发式”、“研讨式”的教学方法推而不广,影响了教学质量的提高,必须进行改革。要研究、开发和应用现代化教育技术和手段,大力发展计算机、多媒体和信息技术在教学中的应用。这一方面的改革除逐步创造必要的物质条件外,同样应以教育思想、教育观念的改革为先导。

(十) 教学管理是教学工作、提高教学质量的

一个重要环节,要十分重视教学管理改革,实现教学管理的科学化、民主化和现代化

随着高教体制改革的深化,高等学校办学自主性将得以确立和加强。因而,高等学校教学管理改革既有依法管理、依法治教这一主导方面外,又要在学校依法施行自主权范围内体现自己的管理特色,制定和完善各具特色的教学制度和教学管理规章体系,形成自己的办学风格与传统。其中还应包括吸取世界各国经验,结合我国实际情况,建立和完善具有中国特色社会主义高等教育的教学评价制度、指标体系和实施办法。

三、实施

转变教育思想、更新教育观念,其目的在于推进高教改革,落实江泽民同志提出的关于“教育要全面适应现代化建设对各类人才培养的要求”和“要全面提高办学的质量和效益”的指示。通过改革教育思想、教育观念达到“两全”目的是人们的行动或人类社会行为的过程,其中必须以实施为中介。

(一) 从人类社会行为的基础分析揭示教育行为的本质

人类社会行为有三种基本活动,即①观察与思考;②评价③实施。这三者之间的关系实质上就是科学、价值和技术之间的关系。我们定义按方法的观察与思考叫做科学研究;其成果称为科学理论;二者的总称是“科学”。科学与非科学的观察与思考及其成果的总称是“认识”。按照一定原则和方法的评价称为价值论。按原则、方法的评价和按原则、方法的评价总称为“评价”。这就是在一定社会条件下“标准的意识形态”;也可称为人类社会活动、行为的价值取向或价值限定。人们基于一定的认识、符合社会评价要求,按照一定原则和方法予以实施就叫做技术,也就是为了达到预期目的有计划地使用可提供的手段。实现技术性实施必须以工艺学为媒介。所谓工艺学是阐明研究对象如何能合乎人们愿望地进行改变的系统和体系。

简单说,现代人类社会行为的基础和本质就是在一定的科学、认识指导下,通过社会价值论、评价的约束、过滤,运用工艺理论和技术手段加以实施,使客观世界、现实世界能合乎人们愿望地进

行改变,并在这种改革中改变自己。教育行为的本质就是在一定的教育科学、认识指导下,通过教育价值论,评价的筛选,抉择,运用教育工艺理论和教育技术学手段而实现人类教育理想、目标的过程。可见,离开了运用工艺理论和技术手段的实施,一切教育理论,科学认识以及明确的社会价值导向都不能成为改变现实的力量,因而现实也不可能有所改变。

(二)为了使教育思想、教育观念改革为先导得以实施,必须对改革的认识论、价值论和技术论进行全面的学习和研究

就上述三方面而言,我们研究较多的是高等教育理论及价值(目标导向)理论,而如何推进教育改革的理论和技术研究甚少。我们研究教育改革理论的目的不是建立一个普遍的“改革模式”,而是首先在于阐明我们在认识改革时需要考虑的基本因素和方面,以及这些因素之间的相互关系,这些关系将使改革成功的可能性增大。文献^[10]提出了四个基本因素可资参考。①教育设施(如决策、学校气氛、教师奖励等);②环境(如经济的稳定性、政治的稳定性、社会期待、劳动市场及社会的技术变格等);③改革(如改革的类型、复杂程度等);④改革策略(如参与程度、改革模式的类型等)。作者在80年代中期提出的《论高等学校改革程式》一文^[11]对高等学校教育改革的理论作了初步探讨。作者认为,我国高等学校处在频繁改革过程之中,虽有进步,但无根本性突破。原因之一是没有按照系统科学的理论、原则对高等学校改革这一个大型项目系统问题进行系统分析、系统设计和系统管理。也就是对教育改革实施的技术、工艺学缺乏研究。该文除分析了改革的背景、改革的目标外,着重提出了改革设计的基本思路,其中包括明确改革的指导思想、改革的系统设想和改革的基础工作三个部分。可以认为高校改革程式化思想是高教改革工艺学理论的核心。

(三)改革教育思想、教育观念,推进高教改革的实施要克服片面性,处理好几个关系

总结过去的经验,教育改革未能达到预期目标和效果往往与改革中的一些片面性有关。比如就当前的局部改革抓改革,缺乏瞻前顾后、系统化的长远思考。改革中只有领导层或少数人的积极性,缺乏深入激发广大教职工、学生的改革积极性。改革中重视优化条件,抓改革试点,忽视面上的广泛推广及其可行性研究。改革中偏重于“照方抓药”、“照猫画虎”的所谓“实干”,缺乏改革的理论指导。据此,在改革中应努力处理好:①当前改革与长远目标关系;②领导积极性与群众积极性的关系;③点与面的关系;④理论指导与坚持实践的关系。

参考文献

- [1] [法] G·米阿拉雷. 教育科学导论. 光明日报出版社, 1989: 10—14.
 - [2] 教育管理辞典. 海南人民出版社, 1989: 3~4.
 - [3] Z·摩西. 派地亚星系. 世界著名教育思想家. 中国对外翻译公司翻译出版, 1994: 6.
 - [4] 徐俞. 世界高等教育研究的历史与现状. 高教文摘, 1990, (11): 22.
 - [5] 朱开轩. 在国家教委1998年教育工作会上的讲话. 中国教育报, 1998, 2.11: 1—2.
 - [6] 王东. 十五大的理论创新. 中国教育报, 1998, 2.11: 3.
 - [7] 建设有中国特色社会主义高等教育理论要点. 高等教育出版社, 1997, 10: 34—35.
 - [8] 丹尼斯·麦奎尔、斯文·温德尔. 大众传播模式论. 上海译文出版社, 1987, 2: 2—5.
 - [9] [德] 赫·格·弗兰克(Helmar G·Frank). 未来教育科学入门. 中国世界语出版社, 1987: 62—67.
 - [10] [挪威] 波尔·达林. 教育改革的限度. 重庆出版社, 1991: 91—111.
 - [11] 王端庆. 论高等学校改革程式. 马鞍山钢铁学院高教研究, 1984, 12(1): 3—9.
- (责任编辑: 杨玉; 责任校对: 刘桂荣)